



AMÉRICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA

ESTRATEGIAS FRENTE A LA TENSION GEOESTRATEGICA DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA



¿QUIÉN PAGA LA GUERRA COMERCIAL?

La dimensión de género en la disputa entre
Estados Unidos y China



NUEVA POLÍTICA EXTERIOR

FICHA TÉCNICA

**"AMÉRICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA: ESTRATEGIAS FRENTE A LA TENSION
GEOESTRATEGICA DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA".**

CENTRO DE ESTUDIOS NUEVA POLÍTICA EXTERIOR

nuevapoliticaexterior.cl

Con apoyo de

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS

ENCARGADA DE PROYECTO E IDEA ORIGINAL

Daniela Sepúlveda Soto

ENCARGADO ADMINISTRATIVO

Sebastián Vielmas Rodríguez

EDITOR GENERAL DOCUMENTOS

Andrés Villar Gertner

DISEÑO E IMAGEN DE MARCA

Alejandro Délano Águila

ASISTENTE DE COMUNICACIONES Y DIFUSIÓN

Mariana Araya Labarca

ASISTENTE DE PROYECTO

Antonia von Dessauer Allamand

INSCRIPCIÓN REGISTRO

Servicio Nacional del Patrimonio Cultural de Chile

No: XXXXXXXXXXXXX

Documento original elaborado para el Centro de Estudios Nueva Política Exterior (2026).

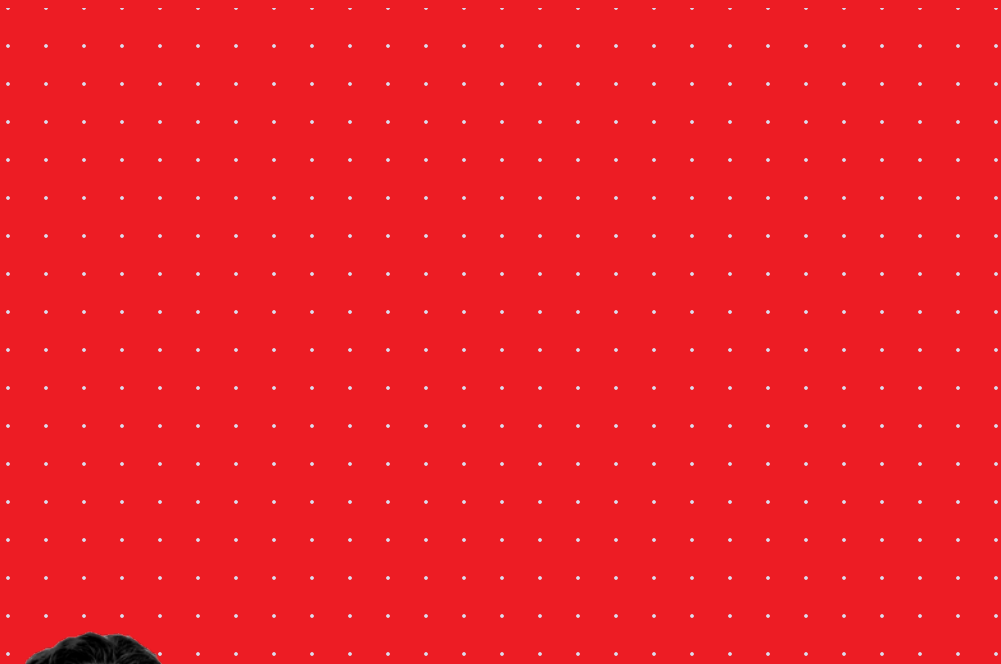
El uso comercial del contenido depositado en este documento y otros materiales editados y publicados por el Centro de Estudios Nueva Política Exterior está prohibido sin previa autorización escrita del Centro de Estudios Nueva Política Exterior.

Las opiniones expresadas en este documento no representan necesariamente las del Centro de Estudios Nueva Política Exterior. Los autores son responsables del contenido y datos de sus documentos.

Autores que contribuyen en esta colección: *Alondra Arellano, Sébastien Dubé, Julieta Zelicovich, Fausto Carbajal, Bruna Soares, Sebastián Depolo.*

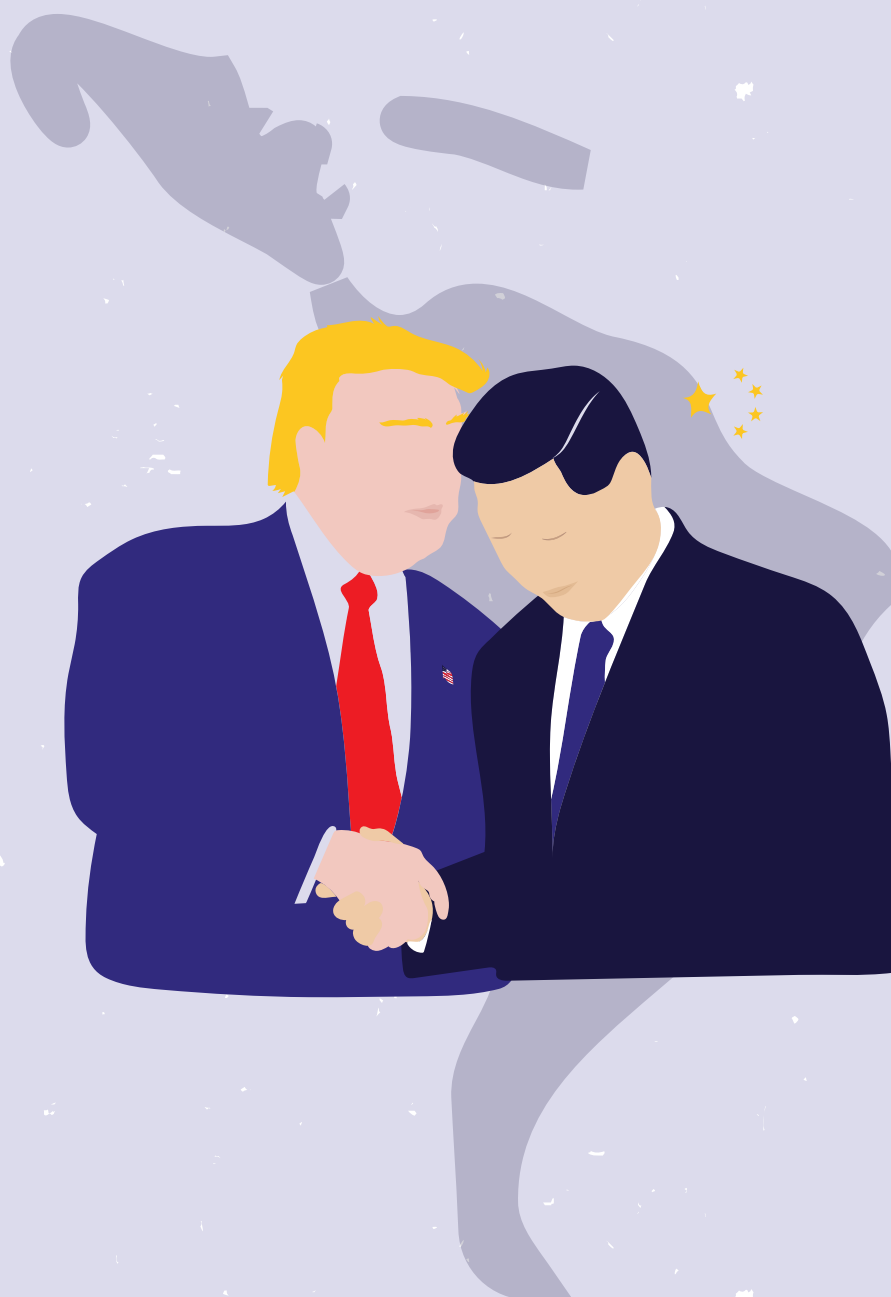
RESUMEN

Este policy brief analiza cómo la actual guerra comercial entre Estados Unidos y China también produce impactos de género, con énfasis en el caso brasileño. Se argumenta que el resurgimiento del proteccionismo, especialmente bajo el segundo mandato del presidente Donald Trump y el movimiento MAGA, no sólo responde a objetivos económicos, sino también a un proyecto político basado en valores conservadores y jerarquías patriarcales. La evidencia muestra que las mujeres pueden verse más afectadas por este escenario debido a su mayor presencia en sectores vulnerables, a las restricciones comerciales y a la precarización laboral. En el caso de Brasil, la respuesta institucional frente a los aranceles y las tensiones diplomáticas ignoró en gran medida esta dimensión. Tomando en consideración esta experiencia, este documento recomienda incorporar una perspectiva de género en las políticas comerciales, las estrategias de negociación internacional y las medidas de protección económica adoptadas por los países del Sur Global, a fin de garantizar ciertos márgenes de autonomía de América Latina en medio de la disputa geoeconómica entre Estados Unidos y China.



Autora BRUNA SOARES

Bruna Soares de Aguiar es investigadora posdoctoral en el Departamento de Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-Rio), con una beca FAPERJ Nota 10, y coordinadora de proyectos del Observatorio de Política Exterior Feminista Inclusiva (OPEFI). Es doctora en Ciencia Política por el Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro (IESP/UERJ), donde también obtuvo el título de magíster en Sociología. Realizó una estancia de investigación en el Instituto Universitario de Estudios de las Mujeres y de Género de la Universidad de Granada y es licenciada en Ciencia Política por la Universidad Federal del Estado de Río de Janeiro (UNIRIO). Sus principales líneas de investigación son la Política Exterior Feminista, la cooperación internacional para el desarrollo y la gobernanza global con perspectiva de género. También cuenta con experiencia en el tercer sector, donde ha coordinado proyectos sobre prevención de atrocidades y gobernanza migratoria en América Latina.



Índice

Introducción	7
MAGA, proteccionismo y confrontación	8
¿Cómo hemos llegado hasta aquí?	9
Los impactos de género de las guerras comerciales	11
El caso de Brasil en la guerra comercial entre Estados Unidos y China	12
Las mujeres en el sector frutífero de Brasil y los impactos diferenciales de género	14
Lecciones del caso brasileño para América Latina: conclusiones y recomendaciones	15
Referencias bibliográficas	18





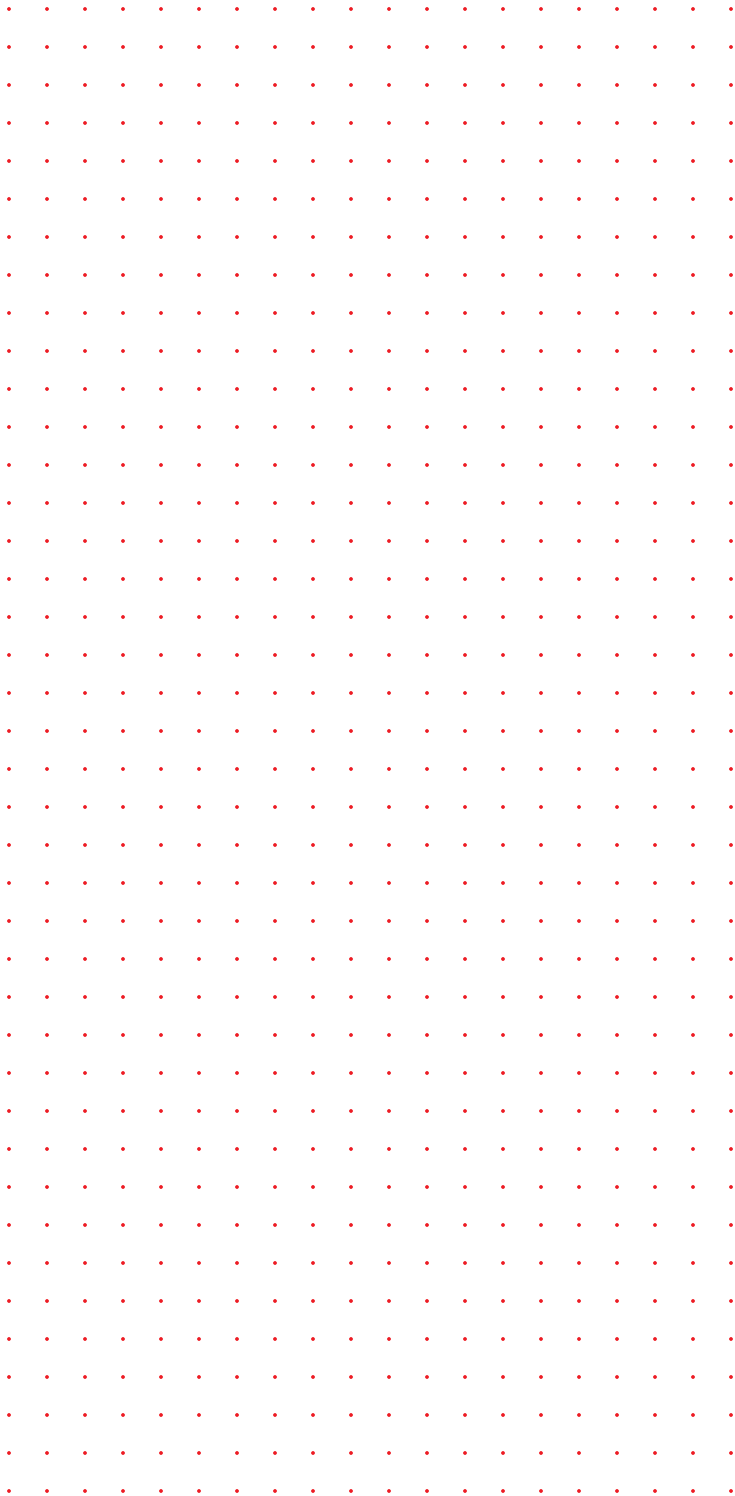
Introducción

Diversos estudios y análisis sobre la economía y el comercio internacional con perspectiva de género han demostrado a lo largo de los años que el fomento de las relaciones comerciales internacionales favorece la promoción de la igualdad de género (World Bank Group, 2020; Rocha y Piermartini, 2023). Según estos datos, al fortalecer el libre comercio, los países generan más oportunidades en el mercado laboral para la formalización de puestos de trabajo ocupados por mujeres y, además, existen evidencias de que se amplía el acceso de ellas a la educación, así como al perfeccionamiento de nuevas técnicas laborales y al aprendizaje de nuevas habilidades, principalmente en los llamados países en desarrollo (Rocha y Piermartini, 2023; Matfess, 2025).

Sin embargo, lo que se ha observado, principalmente en tiempos recientes, es que la elección de determinados líderes políticos ha favorecido la adopción de políticas comerciales y económicas orientadas a un sentido contrario al que proponen los estudios de género y los análisis feministas de la economía. El actual fenómeno de crisis del multilateralismo y del orden global también se manifiesta en prácticas comerciales más vinculadas a principios de protección de los mercados nacionales y de limitación de la liberalización de las relaciones comerciales (Herz y Summa, 2025).

La estructura del documento se compone de una primera parte en la que se analizará cómo la actual administración del presidente Donald Trump ha afectado la economía global con medidas proteccionistas y regresivas. Posteriormente, se repasarán los elementos que contribuyeron al enfrentamiento comercial entre Estados Unidos y China, y cómo América Latina ha sido tratada por cada uno de estos países en los acuerdos y políticas comerciales. Seguidamente, se abordarán los elementos científicos e históricos que permiten afirmar que las guerras comerciales afectan de manera desproporcionada la vida de las mujeres, en particular de las que viven en los países del Sur Global.

Partiendo de esta base, se analizará específicamente el caso de Brasil, no solo porque fue uno de los países de América Latina más afectados inicialmente por los aranceles de Trump, sino también para demostrar cómo la perspectiva de género quedó completamente ausente de los procesos de negociación para la resolución de estos conflictos económicos. Por último, se presentarán recomendaciones específicas para que los países del Sur Global puedan hacer frente al impacto global de género generado por las políticas exteriores proteccionistas y, a partir de ello, adopten una perspectiva analítica de género en sus procesos de resolución de controversias políticas y económicas.



MAGA, proteccionismo y confrontación

Desde que el presidente Trump regresó a la Casa Blanca, ha intensificado las políticas proteccionistas en la economía estadounidense, lo que está directamente vinculado a una ideología política específica, que se manifiesta de forma concreta e institucionalizada a través del movimiento *Make America Great Again* (MAGA).

El movimiento MAGA puede entenderse como un conjunto de premisas de extrema derecha que valora el retorno a un pasado glorioso de los Estados Unidos, a partir de una lectura e interpretación de la realidad que jerarquiza determinados sujetos y valores en la sociedad. En este contexto, se exaltan la virilidad masculina, la supremacía blanca y la ciudadanía de origen. Estas ideas se concretan mediante políticas misóginas, de control migratorio y, obviamente, de proteccionismo económico. El punto central es que no es posible, en este sentido, evaluar las políticas proteccionistas del gobierno de Trump y los aranceles impuestos en 2025 sin establecer un vínculo interpretativo y analítico con la ideología MAGA, porque se trata de una relación de retroalimentación y de fortalecimiento de una base electoral.

Bajo este discurso, y con el apoyo electoral del movimiento MAGA, Trump ha formulado diversas promesas de reindustrialización de los Estados Unidos, así como de recuperación de los empleos para los estadounidenses de origen (Krugman, 2025). Esto es lo que analistas políticos en Estados Unidos describen como una ideología orientada a la promoción de “empleos masculinos”, como una forma de recuperar la masculinidad y los valores tradicionales de la vida (Krugman, 2025).

No en vano, en el contexto del anuncio del “Día de la Liberación”, en el que Trump anunció los aranceles para más de 180 países, en abril de 2025, un operador político del movimiento MAGA, Vish Burra, publicó en una de sus redes sociales que “[...] *Los hombres en Estados Unidos no necesitan terapia. Los hombres en Estados Unidos necesitan aranceles y DOGE. Los falsos empleos de correo electrónico desaparecerán. Competir con mujeres así por TRABAJOS DE VERDAD se acabará. Las cocinas se llenarán y se prepararán sándwiches. Las tasas de fertilidad se dispararán*” (Vish Burra, 2025).

La realidad es que este discurso no es completamente vacío de sentido y de evidencia. Según datos del Banco Mundial (2020) y del FMI (Rocha y Piermatini, 2023), la industria manufacturera está mayoritariamente ocupada a nivel mundial por hombres, mientras que las mujeres están más presentes en el sector de los servicios — precisamente el más afectado cuando se imponen políticas proteccionistas en las relaciones comerciales internacionales (Matfess, 2025). Por lo tanto, es fundamental reconocer que las guerras comerciales son también guerras políticas e ideológicas (Nascentes, 2021; Fernández y García, 2025).

A esta dimensión ideológica y doméstica se suma también una dimensión geopolítica más amplia. Diversos economistas de

todo el mundo han destacado que el proteccionismo impulsado por Trump está igualmente relacionado con la recuperación de la zona de influencia estadounidense y con el intento de reforzar la hegemonía de Estados Unidos frente al avance de China (Ohana, 2019; Zegarra, 2025; Pfeiffer, 2026; Wen, 2026). En este sentido, tanto en su primera administración como en la actual, el gobierno de Trump ha desarrollado estrategias destinadas a limitar la expansión china en territorio estadounidense y latinoamericano. Ejemplo de ello son los esfuerzos para prohibir TikTok en Estados Unidos o incluso las sanciones impuestas a Brasil, cuando en una carta vinculó los aranceles a los supuestos ataques continuos del gobierno brasileño contra las actividades comerciales de empresas estadounidenses, en una referencia indirecta a las *Big Tech* (León, 2025; Nemer, 2025).

Este nacionalismo, además de ignorar el contexto geopolítico actual y rechazar el multilateralismo, se sustenta en fundamentos claramente estructurados a partir de una lectura patriarcal de la política, la economía y el desarrollo social. Por ello, al analizar la guerra comercial y arancelaria que ha impactado a la economía global, resulta fundamental incorporar una perspectiva de género, ya que no se trata únicamente de una estrategia económica, sino de una medida inserta en un proyecto político y de poder específico que busca restaurar un modelo socioeconómico en el cual la desigualdad de género no constituye un aspecto secundario, sino un elemento central de su propia génesis conceptual.

La contribución central de este *policy brief* reside en visibilizar el vínculo entre la política comercial proteccionista y una agenda ideológica antiigualitaria y antigénero, aspecto frecuentemente ignorado por los análisis geopolíticos tradicionales. La investigación se estructura a partir de la siguiente pregunta: ¿de qué manera la disputa entre Estados Unidos y China impacta las estructuras de igualdad en América Latina, específicamente en el caso brasileño? En este sentido, se sostiene que las políticas arancelarias y las tensiones diplomáticas actuales no constituyen únicamente medidas económicas orientadas a la protección del mercado interno, sino que forman parte de una estrategia más amplia de gobernanza asociada a tradiciones políticas que son ciegas respecto al género. Así, este modo de actuación de diferentes gobiernos contribuye a la consolidación de proyectos de sociedades basados en el fortalecimiento de valores tradicionales, la revalorización de jerarquías sociales conservadoras y la recuperación de un ideal de masculinidad hegemónica. Bajo esta lógica, la guerra comercial también opera como un mecanismo que puede desincentivar la participación femenina en sectores productivos estratégicos y profundizar las brechas de género, en beneficio de un modelo económico y social de rasgos patriarcales y neocoloniales.

¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

Los últimos años se han caracterizado por el recrudecimiento de los conflictos entre Estados nacionales, que abarcan tanto medidas bélicas como económicas y comerciales. En este contexto, resulta cada vez más evidente el debilitamiento sistemático del uso de las herramientas del multilateralismo y la mediación a través de instituciones como las Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio, como estrategia de mantenimiento de la paz y gestión de las relaciones exteriores mediante la diplomacia y normas internacionales consensuadas.

En este contexto, uno de los impases que ha ganado notoriedad a lo largo de la última década es el establecido entre Estados Unidos y China. Esto se debe, en particular, a que el crecimiento económico chino ha desafiado cada vez más la hegemonía estadounidense, especialmente en su zona de influencia latinoamericana y caribeña. A diferencia del modelo de cooperación estadounidense, China se ha consolidado con el tiempo con la narrativa de ser un socio comercial más ventajoso, sobre todo para los países del Sur Global, al proponer proyectos de inversión y comercio en diversas áreas sin presentar de manera inicial condiciones explícitas de cambio de regímenes económicos y políticos (Quive et al., 2025), como han hecho tradicionalmente los Estados Unidos y los países europeos en la región, principalmente a través de préstamos del Fondo Monetario Internacional (FMI)¹. Esto no significa que este tipo de práctica no establezca una relación de dependencia de los países del Sur Global con China. Lo que es posible destacar es que hay un cambio de discurso y no necesariamente de forma y estructura (Hogenboom et al., 2022).

La diplomacia comercial china ha ido ganando terreno en América Latina sobre todo con la llegada de la "Ola Rosa" a la región, caracterizada por la elección de líderes de centroizquierda que, en gran parte, centraron su atención en el desarrollo de una cooperación Sur-Sur, descrita como más horizontal y beneficiosa para los países en desarrollo. Además, China también pasó a formar parte de la plataforma BRICS, acrónimo acuñado por expertos financieros internacionales para referirse a los países que han experimentado un notable crecimiento económico en los últimos 20 años: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que desempeñan un papel significativo en el mercado mundial, ya que su PIB, en conjunto, representa el 40% de la economía global (Souto, 2025).

Esta realidad pone de manifiesto cómo se ha ido remodelando el sistema internacional y cómo los países en desarrollo, especialmente los del Sur Global, han ido asumiendo nuevas posiciones en el sistema mundial, llegando incluso a ser más competitivos en el orden global. La relevancia de China llama especialmente la atención de Estados Unidos por presentarse como una potencia ideológicamente opuesta al modelo de crecimiento económico estadounidense, y por presentar condiciones de desarrollo tecnológico y de mercado cada vez más competitivas con la tradicional hegemonía global de Estados Unidos.

En este contexto, las reacciones de Estados Unidos se han manifestado a lo largo de los años de diferentes formas. Desde procesos de acusación a empresas chinas por piratería y espionaje, hasta la más reciente imposición de aranceles comerciales adicionales a los productos chinos y de otros países. Además, en noviembre de 2025, el Gobierno de Donald Trump anunció su nueva Estrategia de Seguridad Nacional (USA, 2025), en la que identifica a América Latina como zona prioritaria de su acción exterior, a partir de una relectura de la Doctrina Monroe, en la que prevalece la idea de "América para los Americanos". La relación de Estados Unidos con los países latinoamericanos desde sus inicios se ha caracterizado por un expansionismo territorial y por acuerdos comerciales centrados en la creación de una zona de influencia (Soares de Aguiar, 2023). A su vez, la narrativa china hacia los países latinoamericanos se ha forjado en torno a un discurso que busca diferenciarse de los tradicionales de países como Estados Unidos, bajo una propuesta discursiva de cuestionable horizontalidad y beneficios mutuos, y también como respuesta a esos movimientos que defendían la descentralización de los acuerdos comerciales con el Norte global.

En esta guerra discursiva, simbólica y de influencia, las medidas concretas se han ido endureciendo, sobre todo desde el regreso de Trump a la Casa Blanca en 2025. En abril de ese año se anunció la aplicación de aranceles adicionales sobre los productos importados a Estados Unidos, lo que afectó directamente al mercado global y generó sorpresa por la imposición indiscriminada de tasas adicionales sin criterios explícitos. Esta fue una promesa de Trump durante la campaña para ganarse el apoyo de determinados sectores, como el automovilístico y el agrícola. Bajo la promesa de gravar los productos de países competitivos, las medidas de Trump afrontan directamente las normas de la Organización Mundial del Comercio.

La cuestión es que estas medidas no se limitaron al bilateralismo; por el contrario, el gobierno de Trump gravó a más de 180 países. Entre los países latinoamericanos más afectados, destaca Brasil, que tiene a China como principal socio comercial, seguido de Estados Unidos con un arancel inicial del 50% sobre productos específicos.

En este contexto, el debate sobre los impactos se ha limitado en gran medida a los efectos económicos globales y a las industrias específicas de cada país, así como a las estrategias diplomáticas de los gobiernos para negociar con el gobierno de Trump una reducción

1 Las condiciones asociadas a los préstamos del FMI - como la austeridad fiscal, las reformas estructurales y la liberalización económica - tienden a profundizar la dependencia de los países latinoamericanos respecto al sistema financiero internacional. Al dar prioridad al ajuste macroeconómico y a la capacidad de pago de la deuda, estas medidas suelen limitar la autonomía de las políticas económicas nacionales y producen efectos sociales y fiscales duraderos

de los aranceles. Pero poco se ha hablado de los efectos sociales agravados por este conflicto comercial que se viene gestando desde hace años entre Estados Unidos y China, de los impactos que pueden generar en los territorios latinoamericanos que se encuentran en el centro de la disputa por el establecimiento de una hegemonía y, por último, pero no menos relevante, sobre las trabajadoras de las industrias más afectadas.

Especial énfasis merecen las mujeres como grupo social, teniendo en cuenta los bienes y artículos de consumo esenciales para ellas y sus familias, que también se han visto afectados por estos aranceles, contribuyendo a su empobrecimiento y a la feminización de la pobreza. En este documento este concepto va a ser trabajado particularmente bajo a la misma interpretación de Diane Pearce, en la década de los setenta, al describir la feminización de la pobreza como la división sexual del trabajo y el aumento de los hogares encabezados por mujeres con hijos y sin pareja, sumado a la falta de políticas públicas de bienestar social dirigidas a las mujeres, lo que agrava su desigualdad económica y las hace más vulnerables socialmente. El concepto implica desigualdades de género en el acceso a los recursos, las capacidades y las oportunidades. Se trata de un proceso relativo, basado en la comparación entre hombres y mujeres. Así, aunque la pobreza disminuya para ambos, si la reducción es menor entre las mujeres, seguirá existiendo la feminización de la pobreza.



Los impactos de género de las guerras comerciales

Lo que las cifras han demostrado es que esta guerra comercial entre Estados Unidos y China, iniciada concretamente en 2018 durante el primer mandato de Trump, ha influido negativamente en el crecimiento del producto interno bruto de ambos países (Wheatley, 2024). Las industrias más afectadas han reaccionado con la reducción de puestos de trabajo, lo que repercute en otros sectores de la economía. Además, es importante destacar que los aranceles se cargan a los consumidores, que se ven directamente afectados por el aumento del precio de los productos, tanto en el caso de Estados Unidos como en los países sujetos a los aranceles. Los indicadores apuntan a que, en Estados Unidos en particular, el público consumidor desproporcionadamente afectado ha sido el de las mujeres, que ya pagan tradicionalmente más caro por productos específicos como la ropa y la higiene personal, debido al “pink tax” (Kenny, 2025; Sairam, 2025; Agarwal, 2025).

Según el Foro Económico Mundial (2022), el “pink tax” es una forma de discriminación de género, en la que los precios finales de determinados productos son más elevados cuando estos están dirigidos al público femenino. Según este organismo, esta práctica se observa con mayor frecuencia en los productos de cuidado personal. Desde una perspectiva feminista de la economía, esta práctica no debería denominarse “tasa”, ya que no existe ningún tipo explícito de tasa de este tipo en el sistema tributario. Se trata, en realidad, de una práctica de marketing; una acción económica que afecta de manera desigual a una parte de los consumidores, es decir, al poder de consumo de las mujeres (Faddul, 2020; World Economic Forum, 2022; Fernández; Pinheiro y Silva, 2024).

Sin embargo, estos impactos no se limitan al territorio estadounidense, ya que la economía y el comercio global tienen una dinámica de funcionamiento basada en la desigualdad de género que sustenta el sistema capitalista. Cuando los países adoptan medidas proteccionistas para beneficiar a una industria determinada, se produce un perjuicio para otros sectores. La historia demuestra que la aplicación de aranceles adicionales lleva a los sectores industriales a aplicar medidas de recorte de costes para aumentar los beneficios, y estos recortes suelen traducirse en el despido de trabajadores, la reducción de los derechos laborales y la disminución de la inversión en acciones de promoción de la igualdad y el bienestar en el mercado laboral (Wheatley, 2024).

Por otro lado, según datos de la Organización Mundial del Comercio y del Banco Mundial, la inversión en el libre comercio favorece el aumento de la igualdad de género. En un estudio reciente, estas instituciones demostraron que las empresas exportadoras emplean a más mujeres que aquellas que no participan en el comercio internacional, y esto prevalece en los países en desarrollo, con un porcentaje del 33% de mano de obra femenina en las empresas exportadoras frente al 24% en las empresas no exportadoras (World Bank Group, 2020). Según este estudio, se puede afirmar que los países más abiertos al comercio internacional tienden a crecer más

rápidamente, a innovar, a mejorar la productividad y a ofrecer más ingresos y oportunidades a su población. Sumado a ello, es posible sostener que el comercio tiende a favorecer a las familias de bajos ingresos al ofrecer bienes y servicios a precios más accesibles. Por lo tanto, se afirma que “[...] la integración en la economía mundial a través del comercio y las cadenas de valor globales (CVG) ayuda a impulsar el crecimiento económico y a reducir la pobreza, tanto a nivel local como global” (World Bank Group, 2020, p. 22).

Esta observación sobre el impacto en la reducción de la pobreza es fundamental para analizar las guerras arancelarias y, en particular, los efectos de las medidas estadounidenses en los países en desarrollo, como los de América Latina. Esto se debe a que, además de afectar precisamente a un mercado que ha favorecido una mayor participación de las mujeres en el empleo formal (Rocha y Piermartini, 2023), también está influyendo en un indicador importante para la reducción de la pobreza. Y cuando se habla de pobreza, la cuestión de género es fundamental, ya que, según ONU Mujeres, de cada 10 mujeres en el mundo, una vive en la pobreza (ONU Mujeres, 2024).

Por lo tanto, es necesario aclarar que las guerras arancelarias tendrán repercusiones sociales, principalmente para las mujeres. Esto se da a diferentes niveles, tanto para las ciudadanas de los países proteccionistas como para aquellas que se encuentran en los países gravados. También para las mujeres que trabajan en el mercado exterior —en diferentes puestos laborales— y para las consumidoras finales que tendrán que hacer frente a un recargo del *pink tax*. La influencia directa en el mercado laboral, a su vez, genera efectos sociales secundarios que también agravan las condiciones de vulnerabilidad de las mujeres. La reducción de puestos de trabajo y de derechos laborales repercute en los ingresos de las familias, especialmente en aquellas que dependen exclusivamente de las mujeres, lo que genera un efecto en cadena en el acceso limitado a la salud, la inseguridad alimentaria, la sobrecarga del sistema de cuidados y un menor acceso a la formación (World Bank Group, 2020; Rocha and Piermartini, 2023; Wheatley, 2024).

El caso de Brasil en la guerra comercial entre Estados Unidos y China

Brasil se ve envuelto en este conflicto en múltiples frentes. El más llamativo fue el proteccionismo aplicado a través de los aranceles como estrategia de presión político-ideológica para que la justicia brasileña no detuviera al expresidente Jair Bolsonaro. Una vez que se anunció que los aranceles adicionales llegarían al 50%, Trump citó explícitamente al expresidente Jair Bolsonaro y su detención, argumentando que el caso reflejaría problemas políticos e institucionales en el país. Los analistas interpretaron la medida como un ejemplo del uso de instrumentos comerciales para presionar a los gobiernos y defender los intereses políticos y económicos estadounidenses en las relaciones bilaterales. Esto se tensa aún más con la aproximación de las elecciones presidenciales en Brasil, en octubre de 2026, y con el fortalecimiento del diálogo entre el gobierno de Trump y el potencial candidato de oposición a Lula da Silva, Flavio Bolsonaro (Miniguini, 2026).

A toda la cuestión de influencia política de Estados Unidos en las elecciones brasileñas, se suma también la cuestión de las *Big Tech* y la negociación para la explotación de tierras raras ante el avance de los acuerdos de cooperación con el Gobierno chino. El hecho es que, al tener a China como su principal socio comercial y a Estados Unidos como el segundo, Brasil adquiere una posición estratégica, pero también vulnerable.

Las exportaciones de Brasil a Estados Unidos sufrieron una contracción del 6,6%, lo que en cifras absolutas significa que se redujeron de 40.370 millones de dólares en 2024 a 37.720 millones de dólares en 2025 (Bolzani, 2026). Las negociaciones entre los gobiernos estadounidense y brasileño favorecieron la eliminación de aranceles sobre muchos productos, pero estas medidas no entraron en vigor hasta noviembre de 2025. Esto provocó un efecto contrario al esperado por Trump en su Estrategia de Seguridad Nacional, lo que hizo que, al menos en Brasil, el sector del comercio exterior se expandiera hacia otros socios comerciales.

El Ministerio de Desarrollo, Industria, Comercio y Servicios de Brasil dio a conocer en enero de 2026 que el país había aumentado las ventas a sus socios comerciales en un 53,3 % en 2025, y más de 40 países registraron un récord de importaciones de productos brasileños, entre los que destacan: Pakistán (132,6%), Suiza (53,7%), India (30,2%) y Uruguay (29,5%). Esta situación hizo que la balanza comercial del país registrara un superávit en 2025, a pesar de los aranceles aplicados por el gobierno de Estados Unidos (Bolzani, 2026).

Si bien, por un lado, la expansión hacia nuevos mercados se produjo de forma concomitante a la aplicación de los aranceles de Trump y permitió que, al menos en cifras absolutas a nivel nacional, el impacto fuera considerablemente menor frente a las expectativas que generó los aranceles, es importante destacar que aun así se produjo una reducción del 6,6% en las exportaciones a Estados Unidos y que esto afecta a un grupo específico de productores e industrias que tienen a este país como principal destino de sus productos. En

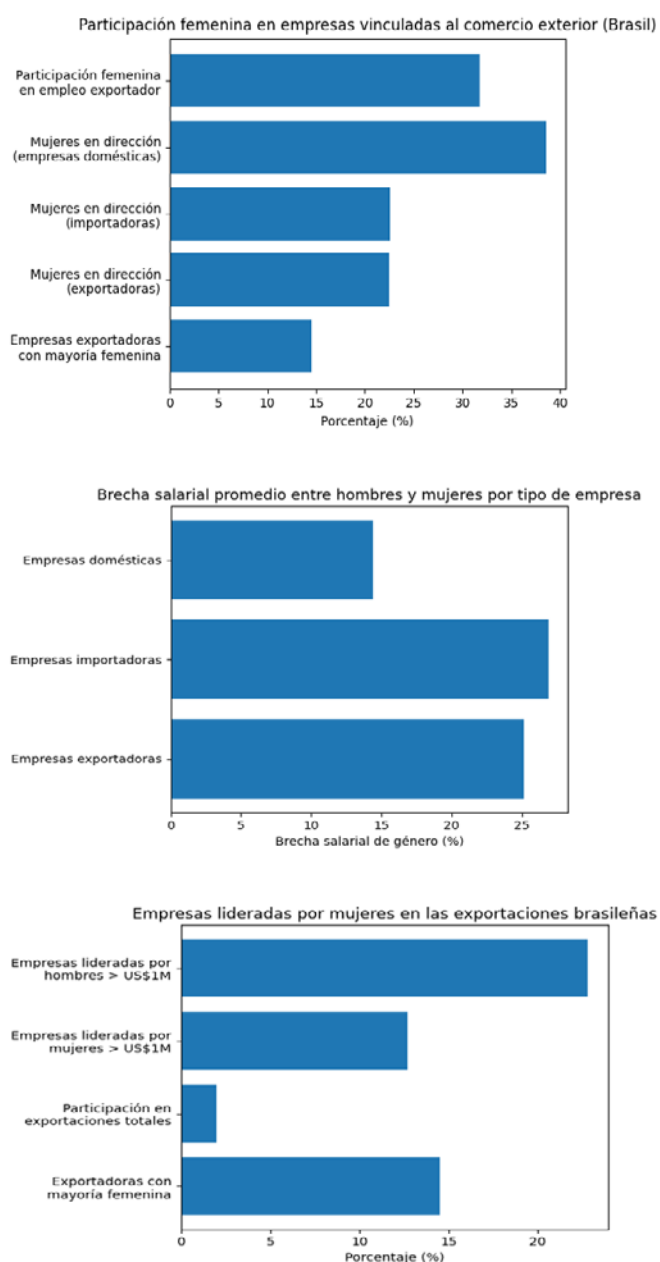
este caso cae el sector agroindustrial en productos como la carne de vacuno, el pescado, la fruta y el café, a los que se aplicó un arancel del 50% (Veja, 2025). En este conjunto, se vieron afectadas empresas de diferentes tamaños, principalmente aquellas que desarrollan productos de acuerdo con los estándares específicos para satisfacer al mercado estadounidense.

A pesar de estos datos sobre las pérdidas potenciales para el comercio exterior brasileño, a lo largo del último año no ha sido posible encontrar análisis que destaquen las incidencias específicas en términos sociales y, particularmente, de género. Esto no es una prerrogativa de esta situación que implica el aumento de aranceles, sino una realidad estructural que dificulta el mapeo de los impactos desiguales de género en el mercado de exportación del país.

En 2025, el gobierno brasileño publicó una edición de un informe sobre las mujeres en el comercio exterior (Brasil, 2025), que también denuncia la precariedad de la producción de datos desglosados por género para comprender la composición del mercado exportador brasileño. Los siguientes gráficos dan cuenta de relevantes hallazgos.



Gráfico 1. Brechas de género en el comercio exterior brasileño



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recopilados en el Informe Mulheres no Comércio Exterior: uma análise para o Brasil (Brasil, 2025).

En lo que sigue, se profundizará en los datos expuestos en este informe de 2025, combinados con la información disponible sobre un sector específico destacado por la venta de productos a Estados Unidos y por la relevancia femenina para el sostenimiento de su cadena de valor y funcionamiento. Me refiero a la estratégica fruticultura. Esta elección se debe al reconocimiento, tal y como destacan diferentes organismos internacionales, de que las mujeres desempeñan un papel protagonista en la seguridad alimentaria, ya que representan alrededor del 45% de la mano de obra agrícola en países en desarrollo como Brasil (ONU, 2019).

Las mujeres en el sector frutífero de Brasil y los impactos diferenciales de género

Un reportaje realizado en 2023 por *O Joio e o Trigo* - periodismo autónomo e investigativo centrado en la cobertura de temas alimentarios - reveló que el sector se ha convertido en un espacio importante para el crecimiento del agronegocio exportador brasileño, pero que esto ocurre a costa de graves impactos en la calidad de vida de las comunidades y en la preservación de los recursos hídricos y culturales de los territorios (O Joio e o Trigo, 2023). En esta misma investigación, el entonces presidente de Abrafutas quiso destacar la importancia de las mujeres para el sector, llegando a afirmar que “[...] las mujeres nos están ayudando mucho y en todos los sectores”. Desde la ingeniera agrónoma hasta la mujer que embala como nadie, con cariño, dedicación y maña para que llegue al extranjero con calidad” (Costa y Mathias, 2023).

A pesar de la existencia de programas para promover la participación femenina en el sector, el reportaje identificó que el enfoque se centra en las mujeres que ya ocupan puestos de liderazgo, que siguen siendo una minoría. El hecho de que se trate la participación de las mujeres como ayuda, y que se la vincule con un afecto propio de la esfera del cuidado —el “cariño”— revela la percepción existente en el sector de que ellas no son consideradas parte integrante del trabajo, sino más bien como apoyos.

La realidad es que la fruticultura de exportación brasileña sigue dependiendo en gran medida del trabajo manual de las familias de la región Nordeste del país, que en su mayoría son mano de obra femenina y con bajos salarios. Según Oxfam (2025), en Brasil, las trabajadoras rurales ganan, de media, un 20% menos que los hombres, y la mitad de ellas, alrededor del 48%, carece de contrato de trabajo formal. En este sentido, la organización destaca que las trabajadoras temporales se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad, ya que trabajan según el calendario de las cosechas, sin vínculos laborales formales y con largas jornadas en las plantaciones. En el caso de la fruticultura, esta realidad afecta especialmente a aquellas que no tienen acceso a la tierra y al agua para mantenerse en la agricultura familiar, y acaban sometidas a este sector que avanza con bajos salarios y la explotación de los recursos naturales (Costa y Mathias, 2023).

En las entrevistas realizadas, las reporteras de *Joio e o Trigo* constataron que la gran preocupación de las mujeres del sector frutícola, incluidas aquellas que trabajan como empleadas en grandes empresas exportadoras, es hacer frente a gastos básicos como la alimentación y la ropa para los niños (Costa y Mathias, 2023). Esto se debe a que “[...] la gran mayoría de los agricultores y las agricultoras reciben el salario mínimo y nada más. Muchas de estas familias no consumen las frutas que producen y viven en algún grado de inseguridad alimentaria” (ibídem).

Por lo tanto, el sistema agroalimentario mundial tiende a marginar a las mujeres y sus condiciones de trabajo que son, tradicionalmente, peores que las de los hombres, a lo que se suma además el trabajo

doméstico y de cuidados no remunerado que realizan estas mujeres (FAO, 2023). A pesar de esta realidad, durante la elaboración de medidas para hacer frente a los efectos del aumento de aranceles en Brasil, no se observó la aplicación de una perspectiva de género para identificar, actuar y proponer acciones que generaran sistemas de protección para estas mujeres, que se verían directa e indirectamente afectadas por cualquier descenso en las exportaciones.

El sector frutífero da cuenta de un problema estructural mayor, que refleja la ceguera al género tanto en la guerra comercial como en las medidas de mitigación adoptadas por Brasil. En 2024, Brasil se incorporó a una plataforma internacional que promueve la igualdad de género en el comercio internacional, denominada *ITC SheTrades Outlook*. Esta plataforma ayuda a monitorizar el acceso de las mujeres al ecosistema del comercio exterior en diferentes países. En el contexto de su presidencia del G20, ese mismo año, Brasil incluyó la agenda “Mujeres y Comercio Internacional” como prioridad del Grupo de Trabajo sobre Comercio e Inversión. Además, el país también se adhirió al Acuerdo Global sobre Comercio y Género con el objetivo de aumentar el número de mujeres exportadoras.

Lo que revelan todas estas medidas es una gran atención por parte del país hacia la promoción del liderazgo femenino en el contexto del comercio internacional, pero, al mismo tiempo, una laguna en la atención prestada a aquellas mujeres que trabajan en la base de la producción de estos productos, particularmente en la industria alimentaria en el campo. Las propuestas presentadas por el gobierno brasileño en el marco del Plan Brasil Soberano se agruparon en tres ejes de actuación: fortalecimiento del sector productivo, protección de los trabajadores y diplomacia comercial y multilateralismo. Este Plan es un conjunto de medidas lanzadas en 2025 para mitigar los impactos económicos de los aranceles impuestos por Estados Unidos. El objetivo es preservar el empleo, apoyar a las empresas afectadas y diversificar los mercados externos para reducir la vulnerabilidad de la economía brasileña ante las barreras comerciales unilaterales.

En relación con el primer eje, se ofrecieron préstamos y créditos en mejores condiciones, pero no se detalló ninguna medida que tuviera en cuenta la perspectiva de género para esta concesión. En lo que respecta a la protección de los trabajadores, el gobierno creó una Cámara Nacional de Seguimiento del Empleo para supervisar los impactos de las tarifas en los sectores; sin embargo, aún no es posible encontrar datos sobre la labor de este órgano, ni tampoco ninguna perspectiva de género para este seguimiento. Por último, en lo que respecta a la diplomacia comercial y el multilateralismo, Brasil no ha negociado en el marco de los compromisos de género internacionales asumidos a lo largo de 2024. Las razones pueden ser muchas, pero cabe destacar la ceguera de género de las políticas del propio gobierno estadounidense a la hora de aplicar los aranceles, lo que indica la inexistencia de margen de maniobra para incluir esta agenda en las mesas de negociación.

Lecciones del caso brasileño para América Latina: conclusiones y recomendaciones

El caso brasileño analizado en este *policy brief* no pretende representar la realidad de toda América Latina. Su relevancia radica en que constituye un caso revelador para comprender cómo la creciente competencia entre Estados Unidos y China produce efectos que trascienden las relaciones comerciales y alcanzan las formas en que los Estados diseñan, priorizan e implementan sus políticas públicas. Brasil reúne características que permiten observar con particular claridad estas tensiones: mantiene relaciones económicas estratégicas con ambas potencias, ha profundizado su inserción comercial con China desde comienzos del siglo XXI y, al mismo tiempo, conserva vínculos históricos, políticos y económicos con Estados Unidos. Como resultado, las decisiones adoptadas por cualquiera de estos dos actores repercuten directamente sobre las estrategias brasileñas de desarrollo, inserción internacional y gobernanza económica.

No obstante, la principal contribución de este estudio no consiste únicamente en demostrar que las guerras comerciales producen impactos diferenciados sobre mujeres y hombres, cuestión ampliamente documentada por la literatura especializada. La experiencia brasileña permite evidenciar un desafío adicional: cuando las disputas comerciales pasan a formar parte de una competencia geopolítica más amplia entre grandes potencias, la perspectiva de género tiende a perder centralidad en los procesos de formulación de políticas públicas, incluso en países que ya cuentan con compromisos internacionales e instrumentos institucionales destinados a promoverla.

Esta constatación resulta particularmente relevante porque la actual competencia entre Estados Unidos y China no puede comprenderse únicamente desde una lógica económica. Ambos países impulsan proyectos distintos de inserción internacional y de ejercicio del poder, cuyas implicaciones para América Latina también difieren. En el caso estadounidense, como se argumentó a lo largo de este documento, el recrudescimiento del proteccionismo comercial durante la segunda administración de Donald Trump se articula con una agenda política e ideológica asociada al movimiento *Make America Great Again* (MAGA), que combina nacionalismo económico, oposición al multilateralismo y la revalorización de jerarquías sociales conservadoras. Bajo esta lógica, la política comercial deja de responder exclusivamente a objetivos económicos para convertirse también en un instrumento de disputa política e ideológica.

Por su parte, la creciente presencia económica de China en América Latina responde a una lógica distinta, basada en la expansión de las relaciones comerciales, las inversiones y la cooperación para el desarrollo. Sin embargo, ello no implica que la igualdad de género ocupe un lugar central en estas estrategias de cooperación. Al privilegiar objetivos relacionados con el crecimiento económico, la infraestructura, la seguridad de las cadenas de suministro y la consolidación de asociaciones estratégicas, las iniciativas impulsadas por China también pueden relegar los impactos sociales y de género a un plano secundario. En consecuencia, aunque Estados Unidos y China proyecten propuestas diferentes de inserción internacional,

ninguno de ellos sitúa la igualdad de género como un eje estructurante de su competencia geopolítica.

Desde esta perspectiva, el principal desafío para América Latina no consiste en alinearse con una u otra potencia, sino en fortalecer sus propios mecanismos institucionales para que las disputas geopolíticas no desplacen los compromisos regionales y nacionales asumidos en materia de igualdad de género. La competencia entre Estados Unidos y China continuará redefiniendo las condiciones de inserción internacional de la región durante los próximos años. Frente a este escenario, los países latinoamericanos necesitarán aprovechar las oportunidades derivadas de la diversificación de sus relaciones económicas sin reproducir nuevas formas de dependencia ni permitir que las prioridades comerciales y geopolíticas releguen las dimensiones sociales y distributivas del desarrollo.

La experiencia brasileña ofrece una enseñanza particularmente relevante en este sentido. El principal problema identificado no radica en la inexistencia de compromisos o instrumentos relacionados con comercio y género. Brasil participa en iniciativas regionales, ha incorporado capítulos específicos sobre comercio y género en acuerdos internacionales y forma parte de una agenda latinoamericana que ha avanzado de manera significativa en esta materia. La dificultad observada durante la respuesta a la crisis comercial desencadenada por los aranceles estadounidenses fue otra: estos instrumentos dejaron de orientar el proceso de formulación de políticas precisamente cuando las tensiones geopolíticas exigían respuestas gubernamentales más complejas e integrales. En otras palabras, la existencia de compromisos institucionales no garantiza, por sí sola, que la perspectiva de género sea efectivamente incorporada en los procesos de toma de decisiones durante contextos de crisis.

Esta reflexión también permite comprender que el desafío regional ya no consiste exclusivamente en desarrollar nuevos instrumentos de comercio y género. América Latina dispone de experiencias relevantes que evidencian avances importantes en esta agenda (MDIC, 2025; ChileMujeres, 2026; INE, 2026; Cámara de Comercio y Servicios del Uruguay, 2024). La principal lección que ofrece el caso brasileño consiste, por tanto, en demostrar que estos avances institucionales deben ser articulados y operacionalizados precisamente cuando las disputas geopolíticas redefinen las prioridades económicas y comerciales de los gobiernos.

La competencia entre Estados Unidos y China no solo redefine la inserción internacional de América Latina; también pone a prueba la capacidad de los Estados latinoamericanos para preservar y operacionalizar sus compromisos con la igualdad de género en contextos donde las prioridades geopolíticas e ideológicas tienden a relegarlos. Fortalecer esta capacidad institucional constituye una condición indispensable para que las políticas comerciales respondan simultáneamente a los desafíos de la competencia global y a los objetivos de desarrollo inclusivo de la región.

A partir de estas reflexiones, se presentan las siguientes recomendaciones para fortalecer la capacidad de respuesta de los países latinoamericanos frente a las tensiones comerciales internacionales desde una perspectiva de género.

Una primera recomendación consiste en fortalecer la producción y sistematización de datos desagregados por género en el comercio exterior y sus diferentes sectores productivos. La disponibilidad de información constituye una condición indispensable para identificar qué sectores, empresas y trabajadoras son más vulnerables a las transformaciones derivadas de las disputas comerciales internacionales y para diseñar respuestas públicas basadas en evidencia.

América Latina ya cuenta con experiencias relevantes que pueden servir de referencia para otros países de la región. En Chile, tanto el capítulo de Comercio y Género del Acuerdo de Libre Comercio entre Brasil y Chile (MDIC, 2025) como la producción sistemática de indicadores sobre la participación de las mujeres en las empresas (ChileMujeres, 2026) evidencian avances en la institucionalización de esta agenda. De manera similar, Uruguay ha fortalecido la incorporación de estadísticas de género a través del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2026) y de iniciativas de cooperación internacional, como el Programa Adelante 2, desarrollado en el marco de la cooperación triangular entre América Latina y la Unión Europea (Cámara de Comercio y Servicios del Uruguay, 2024).

Estas experiencias muestran que la región no parte de cero. El desafío consiste ahora en ampliar y articular estos esfuerzos a escala regional, garantizando financiamiento, armonización metodológica e intercambio de bases de datos entre los países latinoamericanos, de modo que la producción de evidencia contribuya efectivamente a orientar las decisiones de política comercial.

Una segunda recomendación consiste en incorporar de manera sistemática la perspectiva de género en las políticas de respuesta a las crisis comerciales y en los instrumentos de promoción del comercio exterior. Cuando los gobiernos responden a crisis comerciales privilegiando objetivos de competitividad, protección industrial o diversificación de mercados, existe el riesgo de que las desigualdades de género permanezcan invisibles y terminen reproduciéndose mediante las propias políticas públicas.

En este sentido, los gobiernos latinoamericanos deberían fortalecer la incorporación de evaluaciones de impacto de género en el diseño, implementación y monitoreo de políticas comerciales, industriales y de internacionalización de empresas. Estas evaluaciones permitirían identificar los efectos diferenciados de medidas como líneas de crédito, incentivos fiscales, programas de promoción de exportaciones o estrategias de diversificación de mercados sobre las empresas lideradas por mujeres, las trabajadoras y las emprendedoras. Organismos internacionales como la UNCTAD han desarrollado recomendaciones para que los Estados incorporen evidencia de género en sus políticas y acuerdos comerciales, ofreciendo herramientas conceptuales y metodológicas para evaluar impactos, orientar intervenciones y fortalecer la formulación de políticas públicas (UNCTAD, 2020).

Por último, resulta fundamental fortalecer la cooperación regional para que América Latina pueda responder de manera coordinada a la creciente competencia geopolítica entre Estados Unidos y China sin relegar los compromisos asumidos en materia de igualdad de género. En un escenario caracterizado por la reconfiguración de las cadenas globales de valor, el aumento de las tensiones comerciales y la competencia por la influencia económica y política en la región, la igualdad de género no debe ser tratada como una agenda complementaria, sino como un componente central de las estrategias

de desarrollo y de inserción internacional.

La cooperación regional puede desempeñar un papel estratégico mediante el intercambio de datos, metodologías y buenas prácticas, el fortalecimiento de capacidades institucionales y la coordinación de posiciones en foros multilaterales. Asimismo, puede contribuir a que los países latinoamericanos fortalezcan sus propios mecanismos de gobernanza para que los compromisos asumidos en materia de comercio y género no pierdan centralidad cuando las prioridades geopolíticas pasan a dominar la agenda gubernamental.

América Latina ya ha acumulado experiencias relevantes en esta agenda, como la incorporación de capítulos de comercio y género en acuerdos comerciales y la participación de varios países de la región en iniciativas impulsadas en el marco del *Global Trade and Gender Arrangement* (GTAGA). Profundizar estos mecanismos permitiría fortalecer la capacidad regional para responder a las tensiones geoeconómicas globales sin relegar los compromisos con la igualdad de género y el desarrollo inclusivo.



Referencias bibliográficas

- » Abrafrutas. *Painéis de exportação*. Disponible en: <https://abrafrutas.org/dados-estatisticos/>.
- » Agarwal, Prachi. "Pink tariffs" worse for women: Are Trump's new tariffs gender-biased? *ODI Global*, 10 abr. 2025. Disponible en <https://odi.org/en/insights/pink-tariffs-worse-for-women-are-trumps-new-tariffs-gender-biased/>.
- » BBC. China exige reversão completa de tarifaço de Trump e diz que exceção para iPhones é só "pequeno passo". *BBC*, 13 abr. 2025. Disponible en <https://www.bbc.com/portuguese/articles/cq67m12e5j7o>.
- » Bolzani, Isabela. Com tarifaço, Brasil amplia exportações para mais de metade de seus parceiros comerciais. *G1 Notícias*, 7 jan. 2026. Disponible en <https://g1.globo.com/economia/noticia/2026/01/07/com-tarifaco-brasil-amplia-exportacoes-para-mais-de-metade-de-seus-parceiros-comerciais.ghtml>.
- » Brasil. Mulheres no comércio exterior: uma análise para o Brasil. Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços – Secretaria de Comércio Exterior. 2. ed. 2025. Disponible en: https://www.gov.br/mdic/pt-br/assuntos/comercio-exterior/estatisticas/outras-estatisticas-de-comercio-exterior-1/Mulheres_comercio_exterior_segunda_edicao.pdf.
- » Burra, Vish. "Men in America don't need therapy". X: @VishBurra, 7 abr. 2025. Disponible en: <https://x.com/VishBurra/status/1909247178758926411>.
- » Cantillon, Sara; Maketti, Odile; Stevano, Sara. Feminization of poverty. In: Cantillon, S.; Maketti, O.; Stevano, S. *Feminist Political Economy: A Global Perspective*. Newcastle: Agenda Publishing, 2023.
- » Chilemujeres Fundación. Séptimo Reporte de Indicadores de Género en las Empresas de Chile. 2026.
- » Costa, Mariana; Mathias, Maíra. Exploração e violações: a rotina das mulheres na produção de frutas. *AzMina*, 5 abr. 2023. Disponible en: <https://azmina.com.br/reportagens/exploracao-e-violacoes-a-rotina-das-mulheres-na-producao-de-frutas/>.
- » Dommen, Caroline. GTAGA: The Global Trade and Gender Arrangement, decoded. International Institute for Sustainable Development. 1 marzo de 2023. Disponible en: <https://www.iisd.org/articles/deep-dive/global-trade-and-gender-arrangement>.
- » FAO. The status of women in agrifood systems. Roma: FAO, 2023. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/items/ad0741f-9de2-4d09-ae68-b19cc871601a>.
- » Faddul, Juliana. "Pink tax": as mulheres gastam mais do que os homens ou apenas pagam mais caro? *CNN Brasil*, 3 dez. 2020. Disponible en: <https://www.cnnbrasil.com.br/economia/financas/pink-tax-as-mulheres-gastam-mais-do-que-os-homens-ou-apenas-pagam-mais-carro/>.
- » Fernandez, Brena Paula Magno; Silva, Lara Pinheiro. Pink tax: por que as mulheres pagam mais do que os homens pelos mesmos serviços? *Revista Katálýsis*, Florianópolis, v. 27, e93288, 2024. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rk/a/YxYvGRbMxf9THTbhx8q83tF/?format=pdf&lang=pt>.
- » Fernández y García, Marta Regina. A guerra comercial serve como metáfora para explicar a política econômica da Era Trump. Entrevista especial con Marta Fernández. Instituto Humanas Unisinos. 18 de agosto de 2025. Disponible en: <https://ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/655943-a-guerra-comercial-serve-como-metafora-para-explicar-a-politica-economica-da-era-trump-entrevista-especial-com-marta-fernandez>.
- » Herz, Monica; Summa, Giancarlo. La extrema derecha como amenaza para la gobernanza mundial. *Nueva Sociedad*, 315, enero/febrero 2025. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/315-la-extrema-derecha-como-amenaza-para-la-gobernanza-mundial/#:~:text=En%20resumen%2C%20el%20proceso%20multilateral%20y%20su,del%20mundo%20que%20defiende%20la%20extrema%20derecha>.
- » Instituto Nacional de Estadística, INE. INE promueve la incorporación de la perspectiva de género en su comunicación. 18 de junio de

2026. INE. Disponible en: <https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/noticias/ine-promueve-incorporacion-perspectiva-genero-su-comunicacion>

- » Kenny, Charles. Women have been disproportionately harmed by Trump administration aid, migration, and trade policies. Center for Global Development, 25 Nov. 2025. Disponible en: <https://www.cgdev.org/blog/women-have-been-disproportionately-harmed-trump-administration-aid-migration-and-trade>.
- » Krugman, Paul. MAGA's Manly Manufacturing Misfire: Understanding Trump's other big failure. 22 de diciembre de 2025. Disponible en: <https://paulkrugman.substack.com/p/magas-manly-manufacturing-misfire>
- » León, Lucas Pordeus. Big techs dos EUA influenciaram sanção de Trump contra o Brasil. Agência Brasil, 7 de julho de 2025. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/internacional/noticia/2025-07/big-techs-dos-eua-influenciaram-sancao-de-trump-contra-o-brasil>
- » Matfess, Hilary. Trade wars are wars on women. World Politics Review, Nov. 2025. Disponible en: <https://www.worldpoliticsreview.com/protectionism-tariffs-gender-women/>.
- » Medeiros, Marcelo; Costa, Joana. What do we mean by "feminization of poverty"? International Poverty Centre (IPC), 2008. Disponible en: <https://ipcid.org/sites/default/files/pub/en/IPCOnePager58.pdf>.
- » Miniguini, Manuela. Tarifaço dos EUA: Inscrições para audiência sobre novas taxas encerram hoje. 22 de junio de 2026. CNN Brasil. Disponible em: <https://www.cnnbrasil.com.br/economia/macroeconomia/tarifaco-dos-eua-inscricoes-para-audiencia-sobre-novas-taxas-encerram-hoje/>
- » Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços. Acordo de Livre Comércio Brasil-Chile: avaliação do capítulo de comércio e gênero. Brasília: MDIC, 2025. Disponible en: <https://www.gov.br/mdic/pt-br/assuntos/comercio-exterior/estatisticas/outras-estatisticas-de-comercio-exterior-1/acordo-de-livre-comercio-brasil-chile-avaliacao-do-capitulo-de-comercio-e-genero>
- » Naascentes, Débora Lemos. Guerras comerciais como instrumento de manutenção da hegemonia norte-americana: uma análise dos contenciosos nipo e sino-americanos. Universidade Federal de Uberlândia, Brasil. 2021. Disponible en: <https://repositorio.ufu.br/bitstream/123456789/32181/3/GuerrasComerciaisInstrumento.pdf>
- » Nemer, David. A carta de Trump ao Brasil foi escrita também por mãos do Vale do Silício. The Conversation, 11 de julio de 2025. Disponible en: <https://theconversation.com/a-carta-de-trump-ao-brasil-foi-escrita-tambem-por-maos-do-vale-do-silicio-261050>
- » OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development. Trade and Gender Review of Latin America. 2 de junio de 2025. Disponible en: https://www.oecd.org/en/publications/2025/06/trade-and-gender-review-of-latin-america_ae5d5c28.html?utm_source=chatgpt.com
- » ONU. O papel das mulheres na segurança alimentar. Nações Unidas, 31 out. 2019. Disponible en: <https://brasil.un.org/pt-br/84509-artigo-o-papel-das-mulheres-na-seguran%C3%A7a-alimentar>.
- » ONU Mulheres. A cada 10 mulheres no mundo, 1 vive na extrema pobreza. 8 mar. 2024. Disponible en: <https://www.onumulheres.org.br/noticias/a-cada-10-mulheres-no-mundo-1-vive-na-extrema-pobreza/>.
- » Oxfam Brasil. Mulheres no campo: trabalho invisibilizado, direitos negados. 8 mar. 2025. Disponible en: <https://www.oxfam.org.br/mulheres-no-campo-trabalho-invisibilizado-direitos-negados/>.
- » Ohana, Victor. Trump retoma intervenções na América Latina para frear China e Rússia. Carta Capital, 28 ago. 2019. Disponible en: <https://www.cartacapital.com.br/mundo/trump-retoma-intervencoes-na-america-latina-para-frear-china-e-russia/>
- » O Joio e o Trigo. Prato Cheio | No rastro das frutas de exportação. YouTube, 31 jan. 2023. Vídeo (41 min). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yYTjyf1WHhc>.
- » Pierce, Diana. The feminization of poverty: women, work and welfare. Urban and Social Change Review, 1978.
- » Pfeiffer, Connor. The Trump administration could finally roll back China's advances in Latin America. The Diplomat, 6 Jan. 2026. Disponible en: <https://thediplomat.com/2026/01/the-trump-administration-could-finally-roll-back-chinas-advances-in-latin-america/>.
- » Portal da Indústria. Estados mais dependentes do mercado dos EUA enfrentam impacto bilionário com tarifaço americano. Agência de Notícias da Indústria, 29 jul. 2025. Disponible en: <https://noticias.portaldaindustria.com.br/noticias/internacional/estados-mais-dependentes-do-mercado-dos-eua-enfrentam-impacto-bilionario-com-tarifaco-americano/>
- » Quive, Paulo Américo et al. A ascensão da China no sistema internacional e seus impactos geopolíticos. ALBA – ISFIC Research and

- » Rademacher, Inga. La nueva política financiera de la extrema derecha: una investigación cuantitativa exclusiva. El Grand Continent, 9 de febrero de 2026. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/es/2026/02/09/la-nueva-politica-financiera-de-la-extrema-derecha-una-investigacion-cuantitativa-exclusiva/>
- » Rocha, Nadia; Piermartini, Roberta. Trade drives gender equality and development. Finance & Development, International Monetary Fund, Jun. 2023. Disponible en: <https://www.imf.org/en/publications/fandd/issues/2023/06/trade-drives-gender-equality-and-development-rocha-piermartini>.
- » Sairam, Erin Spencer. How Trump's new tariffs will impact women's wallets. Forbes, 2 abr. 2025. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/erinspencer1/2025/04/02/how-trumps-new-tariffs-will-hurt-womens-wallets/>.
- » Sczip, Rossano Rafaelle. Proteccionismo e autoritarismo: os sintomas da crise do capitalismo global. Brasil de Fato, 2 de mayo de 2025. Disponible en: <https://www.brasildefato.com.br/colunista/rossano-rafaelle-sczip/2025/05/02/proteccionismo-e-autoritarismo-os-sintomas-da-crise-do-capitalismo-global/>
- » Soares de Aguiar, Bruna. Análise de política externa feminista: uma contribuição metodológica para a verificação de congruência entre normas e práticas políticas. 2023.
- » Souto, Mayara. PIB dos BRICS segue superior à média mundial e representa 40% da economia. BRICS Brasil 2025, 2 de maio de 2025. Disponible en: <https://brics.br/pt-br/noticias/pib-do-brics-segue-superior-a-media-mundial-e-representa-40-da-economia>
- » USA. National Security Strategy of the United States of America. Washington, 2025.
- » Veja. 5 empresas que já sofrem graves perdas com o tarifaço de Trump contra o Brasil. Veja, 8 ago. 2025. Disponible en: <https://veja.abril.com.br/economia/5-empresas-que-ja-sofrem-graves-perdas-com-o-tarifaco-de-trump-contra-o-brasil/>.
- » Wen, Jaya Y. How US trade sanctions fueled China's innovation surge. Harvard Business School, 12 Mar. 2026. Disponible en: <https://www.library.hbs.edu/working-knowledge/how-us-trade-sanctions-fueled-chinas-innovation-surge>.
- » Wheatley, Mary Christine. Global trade wars: economic and social impacts. Premier Journal of Business and Management, 2024.
- » World Bank Group. Women and trade: the role of trade in promoting women's equality. Washington, 2020. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/trade/publication/women-and-trade-the-role-of-trade-in-promoting-womens-equality>.
- » World Economic Forum. What is the "pink tax" and how does it hinder women? 14 Jul. 2022. Disponible en: <https://www.weforum.org/stories/2022/07/what-is-the-pink-tax-and-how-does-it-hinder-women/>.
- » Zegarra, Gonzalo. ¿El tiro por la culata? La misión de Trump de bloquear a China puede haberle jugado en contra en América Latina. CNN en Español, 6 oct. 2025. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2025/10/06/latinoamerica/trump-bloquear-influencia-china-orix>.



AMÉRICA LATINA EN LA ENCRUCIJADA

ESTRATEGIAS FRENTE A LA TENSION GEOESTRATEGICA DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA



NUEVA POLÍTICA
EXTERIOR

nuevapoliticaexterior.cl

